

ESE BUSINESS QUARTERLY

Guía para Autores

I.- Sobre ESE Business Quarterly

ESE Business Quarterly (EBQ) es la publicación trimestral de gestión del ESE Business School de la Universidad de los Andes (Chile). Nace de una convicción: la brecha entre el conocimiento de punta y las decisiones que se toman en los directorios cuesta crecimiento, inversión y oportunidades. EBQ existe para cerrar esa brecha.

Las mejores publicaciones del mundo ofrecen análisis rigurosos, pero sus marcos de referencia nacen, en su mayoría, de empresas que operan en contextos institucionales muy distintos al latinoamericano. Liderar organizaciones en la región, con su volatilidad macro, su informalidad, su concentración de la propiedad, su riesgo político y sus oportunidades únicas, exige un enfoque propio.

Nuestra tesis editorial es simple y exigente: no traducimos el debate global; lo interpretamos. Cada artículo dialoga con el mejor pensamiento internacional y, al mismo tiempo, se hace cargo de cómo cambia su aplicación bajo condiciones latinoamericanas. Esa combinación de estándares globales con comprensión locales nuestra razón de ser y nuestro diferenciador.

Cada número se organiza en torno a un tema. El inaugural fue *“Poder, Tecnología e Integridad: Liderazgo en la Era de la Inteligencia Artificial”*. No buscamos ofrecer respuestas simples a desafíos complejos, sino examinar junto a nuestros lectores las ideas que están redefiniendo el mundo empresarial y explorar sus implicancias prácticas.

El indicador de éxito que nos importa

No mediremos el valor de un artículo por cuántas veces sea citado, sino por cuántas decisiones mejores logre inspirar en quienes tienen la responsabilidad de liderar. Escribe pensando en esa vara.

II.- A quién le hablamos

EBQ le habla a la **alta dirección latinoamericana**: directores y presidentes de directorio, accionistas controladores, CEO y miembros del comité ejecutivo, y ejecutivos senior de Chile y la región. Es una audiencia sofisticada, escéptica frente a la jerga y, sobre todo, **escasa de tiempo**.

Escribe para quien toma decisiones, no para un par académico. Antes de proponer un texto, define con precisión una pregunta: ¿qué decisión concreta —de un director o de un CEO— cambiará tu artículo? Si no puedes nombrarla en una frase, el ángulo todavía no está listo.

La prueba de la audiencia

Imagina a un director de una empresa familiar leyendo tu artículo entre dos reuniones. Si al terminar no piensa “esto cambia cómo voy a decidir X”, el texto aún no está en estándar EBQ.

III.- Qué buscamos: los seis criterios de calidad EBQ

Evaluamos cada propuesta con seis criterios. Los cinco primeros son los que aplican las grandes publicaciones de gestión del mundo; el sexto es lo que nos hace EBQ.

Originalidad: el “ajá”

La razón número uno de rechazo en las mejores revistas es una sola frase: “nuestros lectores ya saben esto”. Buscamos una idea nueva, un hallazgo contraintuitivo o un encuadre fresco de un problema conocido. **Una prueba útil en 2026:** si un ejecutivo pudiera obtener el mismo contenido pidiéndoselo a un modelo de lenguaje, no es suficiente.

Utilidad ejecutiva: el “y entonces, ¿qué?”

El artículo debe tener consecuencias prácticas inmediatas: qué decidir, qué hacer, qué cambiar. Idealmente entrega un marco o herramienta que el lector pueda aplicar, acompañado de ejemplos reales. Señala también dónde la idea NO funciona: los límites dan credibilidad.

Evidencia rigurosa

Toda afirmación debe poder rastrearse hasta una fuente verificable. Privilegiamos investigación original y datos siempre que sea posible. No inventamos empresas, casos, cifras, citas ni enlaces. La sección 6 detalla nuestro estándar.

Autoridad del autor

No necesitas ser una figura conocida, pero sí demostrar dominio genuino del tema: investigación, práctica directiva, asesoría o experiencia de campo que respalde lo que afirmas.

Mirada latinoamericana sustantiva

Es nuestro diferenciador. El contexto regional debe cambiar la implicancia para el directivo, no decorar el texto. La sección 7 explica cómo lograrlo bien y cómo evitar el adorno geográfico.

Escritura sobresaliente

Clara, vívida y libre de jerga innecesaria. Un gancho potente al inicio, una lógica de argumento que el lector pueda seguir, y un cierre que permanezca. Profesional, pero conversacional.

IV.- Formatos y secciones

EBQ publica en varios formatos. Las extensiones son orientativas; el equipo editorial confirma el alcance de cada pieza al desarrollarla.

Formato	Extensión	Propósito y forma
Artículo Original	2.500–3.200 palabras	Pieza insignia. Construye un marco propio o un argumento original, anclado en evidencia y en la realidad regional. Suele incluir una figura o diagrama.
Research Insights	1.200–1.800 palabras	Traduce un estudio académico riguroso a implicancias ejecutivas. Se organiza en torno a una investigación principal más la lectura aplicada del autor.
Book Review	800–1.200 palabras	Reseña crítica —no resumen— de un libro de gestión relevante, con su “y entonces, ¿qué?” para directores y ejecutivos.
Columnas, Cartas al Editor y Humor	Variable	Generalmente por invitación. Propuestas bienvenidas al equipo editorial.

Nota: salvo las columnas, las cartas y el humor, los demás formatos cierran siempre con una “**Nota sobre las fuentes**” y una breve nota “*Acerca del autor*” (25–40 palabras).

V.- Anatomía de un artículo EBQ

Los mejores artículos de EBQ comparten una arquitectura reconocible. No es una fórmula rígida, sino una secuencia que funciona para nuestra audiencia.

- **Apertura con una escena o tensión concreta.** Una situación específica y visual —un directorio en Santiago evaluando incorporar a un exministro, un CEO ante un dilema real— que vuelve tangible lo que está en juego.
- **Una tesis nítida.** En 25–30 palabras: qué es nuevo y por qué importa ahora.
- **Un marco con nombre propio.** Un modelo o framework que le entrega al lector una herramienta mental portátil. Idealmente acompañado de una figura o diagrama que lo sintetice.
- **Evidencia entrelazada.** Datos, casos y estudios integrados al argumento, no apilados como una revisión de literatura.
- **Aplicación regional.** Cómo se comporta la idea bajo condiciones latinoamericanas: control familiar, volatilidad, informalidad, riesgo político.
- **Recomendaciones accionables.** Movimientos explícitos para quien decide.
- **Cierre provocador.** Una pregunta o un reencuadre que permanezca después de la última línea.

Coherencia interna

El nombre del marco, la escena de apertura y la frase de cierre deberían reforzarse mutuamente. Esa coherencia es una señal de calidad editorial: indica que el artículo está pensado como una pieza, no ensamblado por partes.

VI.- Evidencia y la “Nota sobre las fuentes”

Cada artículo original y cada Research Insight cierra con una **“Nota sobre las fuentes”**: un párrafo que declara el estudio o los estudios principales, las fuentes de apoyo y, sobre todo, **distingue con claridad qué proviene de la investigación citada y qué es análisis propio, ilustración narrativa o experiencia de consultoría del autor**. Es un sello de transparencia de EBQ y un requisito, no un adorno.

Reglas de evidencia (no negociables)

- **Verificable, datada y con fuente.** Toda cifra debe poder comprobarse. Usa separador de miles con punto (60.000) y decimales con coma (3,5).
- **La regla de dos.** Un dato fáctico necesita al menos dos fuentes creíbles e independientes. Si no las tiene, márcalo como “por confirmar” o preséntalo explícitamente como hipótesis o experiencia del autor.
- **Distingue lo global de lo regional.** Señala cuándo la evidencia proviene de mercados desarrollados y cuándo de la región.
- **El autor responde.** La exactitud y la correcta citación de las fuentes son responsabilidad del autor firmante.

II.- La mirada latinoamericana: cómo aplicarla bien

Nuestro diferenciador no es mencionar la región: es mostrar cómo la región cambia la práctica. La diferencia entre ambas cosas decide si un artículo es EBQ o es una traducción más.

La prueba de una línea

¿Este contexto cambia *cuándo* o *cómo* un líder debería aplicar la idea? Si la respuesta es sí, inclúyelo. Si es solo “...y en América Latina también”, elimínalo.

Hazlo así

- Muestra cómo el control familiar, la concentración de la propiedad, la volatilidad macro, la informalidad, la fiscalización desapareja o el riesgo político **alteran el resultado** de un marco global.

- Deriva lecciones transferibles: qué revela la experiencia latinoamericana sobre volatilidad, propiedad o gobierno corporativo que sea útil más allá de la región.
- Integra el contexto en el hilo del argumento, no en una “sección regional” al final.

Evita esto

- El adorno geográfico (“y en Latinoamérica...”) y el encuadre exótico.
- Los estereotipos socioculturales.
- Los datos locales sin verificar.

VIII.- Estilo, lenguaje y convenciones

- **Idioma.** Español, en registro profesional latinoamericano; riguroso pero conversacional.
- **Claridad sobre purismo.** Los anglicismos se aceptan cuando no existe un equivalente limpio en español; de lo contrario, prima el término regional. Decimos “*directorio*”, no “*consejo de administración*”.
- **Voz.** Directa y sin jerga gratuita. Explica los conceptos técnicos en lugar de presumirlos.
- **Tipografía.** Comillas “”, separador de miles con punto (10.000) y decimales con coma.
- **Estructura.** Subtítulos que orienten la lectura; figuras o diagramas cuando clarifiquen el argumento.
- **Acerca del autor.** Una biografía breve (25–40 palabras) y una fotografía.

IX.- Transparencia: IA, conflictos de interés y autoría

- **Inteligencia artificial.** EBQ utiliza herramientas de IA en etapas de su proceso editorial y lo declara abiertamente. Pedimos lo mismo a los autores: declarar si usaron IA y cómo (investigación, redacción, datos o gráficos). **Todas las ideas, el análisis y las conclusiones deben ser propias del autor, y la responsabilidad última es humana.**
- **Conflictos de interés.** Declara cualquier relación financiera, de asesoría o de propiedad con las empresas mencionadas en el artículo.
- **Originalidad y exclusividad.** El texto debe ser inédito y no estar bajo revisión simultánea en otra publicación.
- **Autoría y derechos.** El autor conserva la propiedad intelectual de su obra y otorga a EBQ una licencia exclusiva de primera publicación y una licencia perpetua, no exclusiva, para reproducir, distribuir, traducir, archivar y sublicenciar el artículo en cualquier formato. EBQ gestiona de forma centralizada los permisos y las reimpresiones, y el autor puede reutilizar su trabajo tras un período de embargo, citando su publicación original en EBQ. Los términos se formalizan en el Acuerdo del Autor.

X.- Cómo enviar tu propuesta

Puedes enviarnos un **pitch breve, un esquema detallado o un borrador completo**. En cualquier formato, tu propuesta debería responder, en una o dos páginas, las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la **idea central** (el “**ajá**”)? (en 25–30 palabras)
2. ¿Qué tiene de **nuevo, contraintuitivo o urgente**?
3. ¿A qué **decisión** de un director o un CEO apunta? (el “y entonces, ¿qué?”)
4. ¿Qué **evidencia** la respalda? (estudios, datos o casos verificables)
5. ¿Cómo cambia la **mirada latinoamericana** su aplicación?
6. ¿En qué **formato y extensión** la propones?
7. Una **nota breve sobre tu expertise** en el tema.

Formato y proceso

- **Envía un documento Word** (.doc o .docx), no PDF.
- **Acuse y evaluación.** Confirmamos la recepción y el equipo editorial evalúa la propuesta.
- **Desarrollo colaborativo.** Si la idea es prometedora, trabajamos el texto junto a un editor. EBQ edita activamente para servir al lector: podemos sugerir reestructuraciones y reescrituras.
- **Decisión final.** La selección de contenidos y las decisiones editoriales finales las toma el equipo humano de EBQ. Recibimos más propuestas de las que podemos publicar; un “no” a una idea no cierra la puerta a otra.

XI.- Lista de verificación del autor

Antes de enviar, revisa que tu artículo cumpla con lo esencial:

- ☐ El “**ajá**” se puede enunciar en una frase y no es replicable pidiéndoselo a un modelo de lenguaje.
- ☐ Está claro qué decisión de un director o CEO cambia el artículo.
- ☐ Abre con una escena o tensión concreta, no con una generalidad.
- ☐ Hay un marco o herramienta con nombre propio que el lector puede aplicar.
- ☐ Toda cifra y todo caso son verificables; nada está inventado.
- ☐ La mirada latinoamericana cambia la implicancia y está integrada al argumento.
- ☐ Incluye recomendaciones accionables y un cierre que permanece.
- ☐ Trae la “Nota sobre las fuentes” y la nota “Acerca del autor” (25–40 palabras + foto).
- ☐ Declaraste el uso de IA y cualquier conflicto de interés.
- ☐ Respetas la extensión del formato y las convenciones de estilo y tipografía.

XII.- Contacto

Envía tu propuesta o tus consultas al equipo editorial de EBQ:

Editores: **Alfredo Enrione** y **Pablo Halpern** (aenrione.es@uandes.cl y phalpern.es@uandes.cl)

Editora periodística: **Francisca Rivas** (frivas.es@uandes.cl)

ESE Business Quarterly · ESE Business School · Universidad de los Andes (Chile) · Publicación trimestral.

Si encuentras un insight que transforme una decisión, compártelo. El propósito de este conocimiento es multiplicarse, no acumularse.